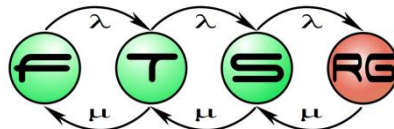


# Kísérlettervezés alapfogalmak

## Rendszermodellezés



# Kísérlettervezés

- Cél: a modell paraméterezése a valóság alapján
  - Vagy absztrakt modell a konkrét modell alapján
- Információt **kísérletek** révén szerzünk
  - Pontosán mit szeretnénk tudni?
  - Ehhez milyen megfigyelést, hányszor kell elvégezni?
  - A kapott eredményekből mire lehet következtetni?
- (statisztikai) **kísérlettervezés** (Design of Experiment, DOE)
  - hatékony eljárás a kísérletek tervezésére és elemzésére
  - valós és objektív konklúziók levonásához
- Kísérletterv: még a kísérlet elvégzése előtt

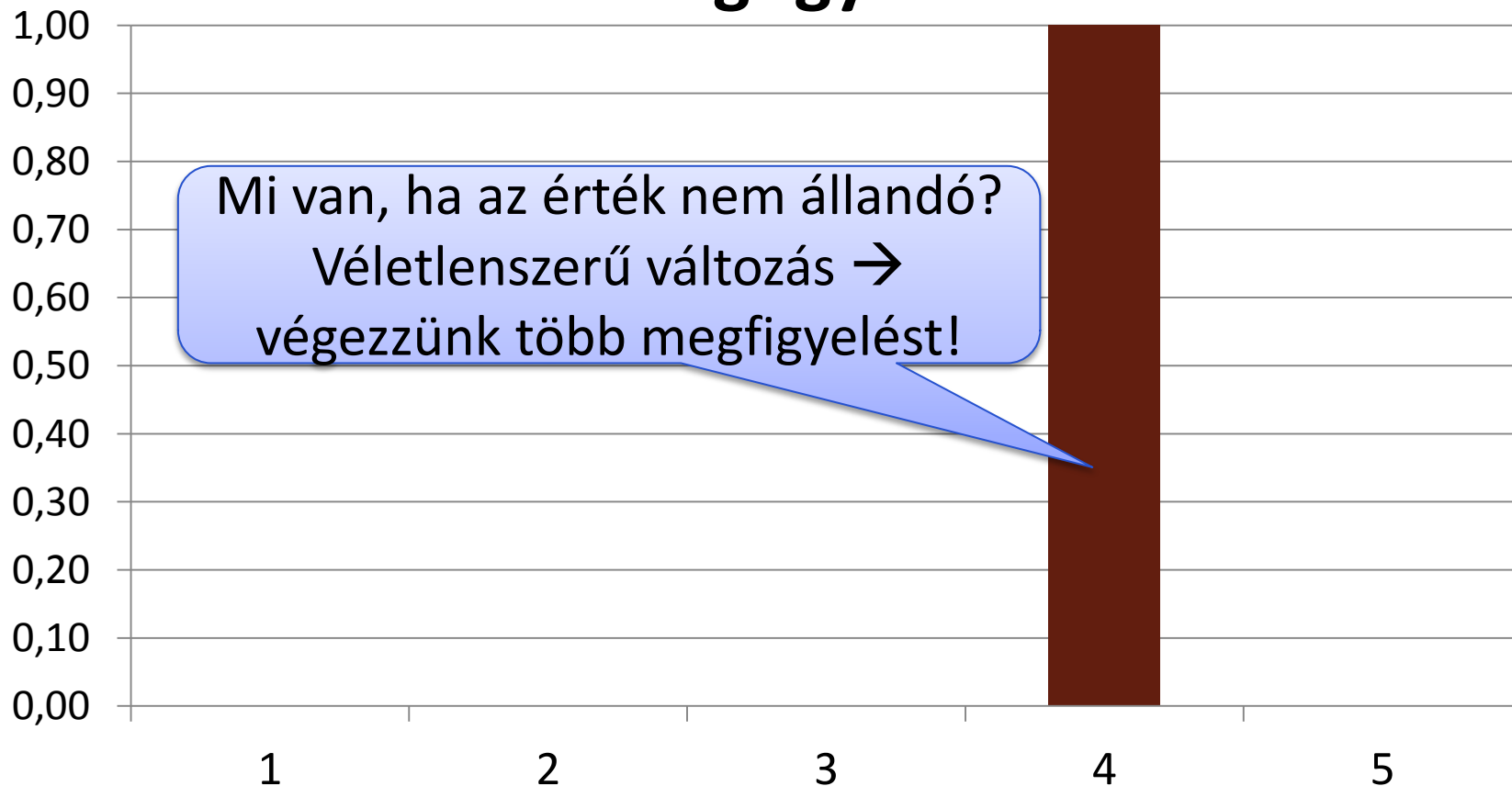
# Kísérlettervezés

- Mire jó?
  - Alternatívák közötti választás
  - Érzékeny paraméterek, kulcsfaktorok
  - Megfelelő célérték, változékonyság csökkentése
  - Robosztussá tétel
- Fontos:
  - Világos cél, egyértelmű eredmények
  - Kis méret, alacsony költség
  - Valós viszonyok

# Számszerű jellemzők mérése

- Mérjük meg egy jellemző értékét! (1..5)

## 1 megfigyelés



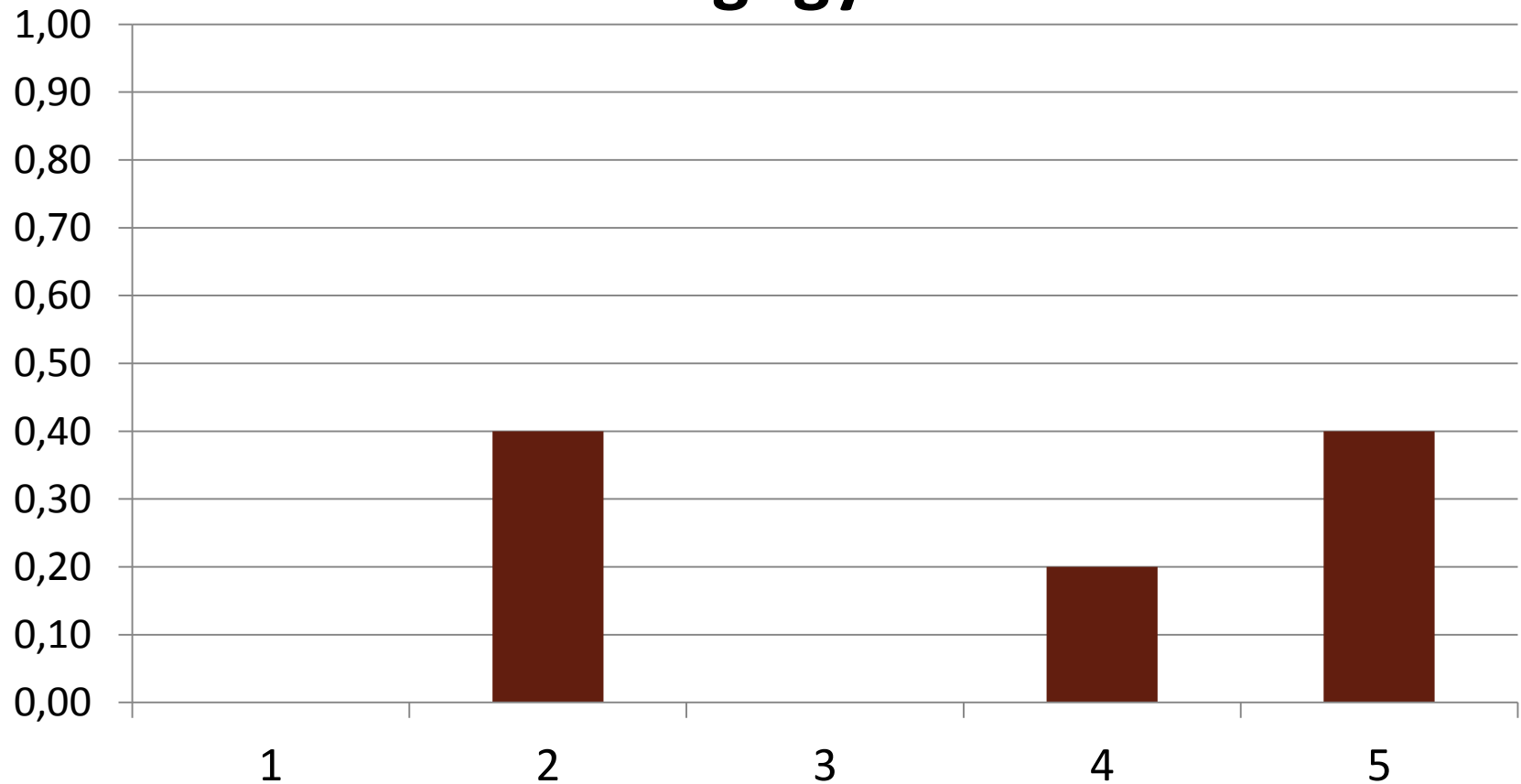
Mi van, ha az érték nem állandó?  
Véletlenszerű változás →  
végezzünk több megfigyelést!

Mért érték: 4

# Számszerű jellemzők mérése

- Mérjük meg egy jellemző értékét! (1..5)

## 5 megfigyelés

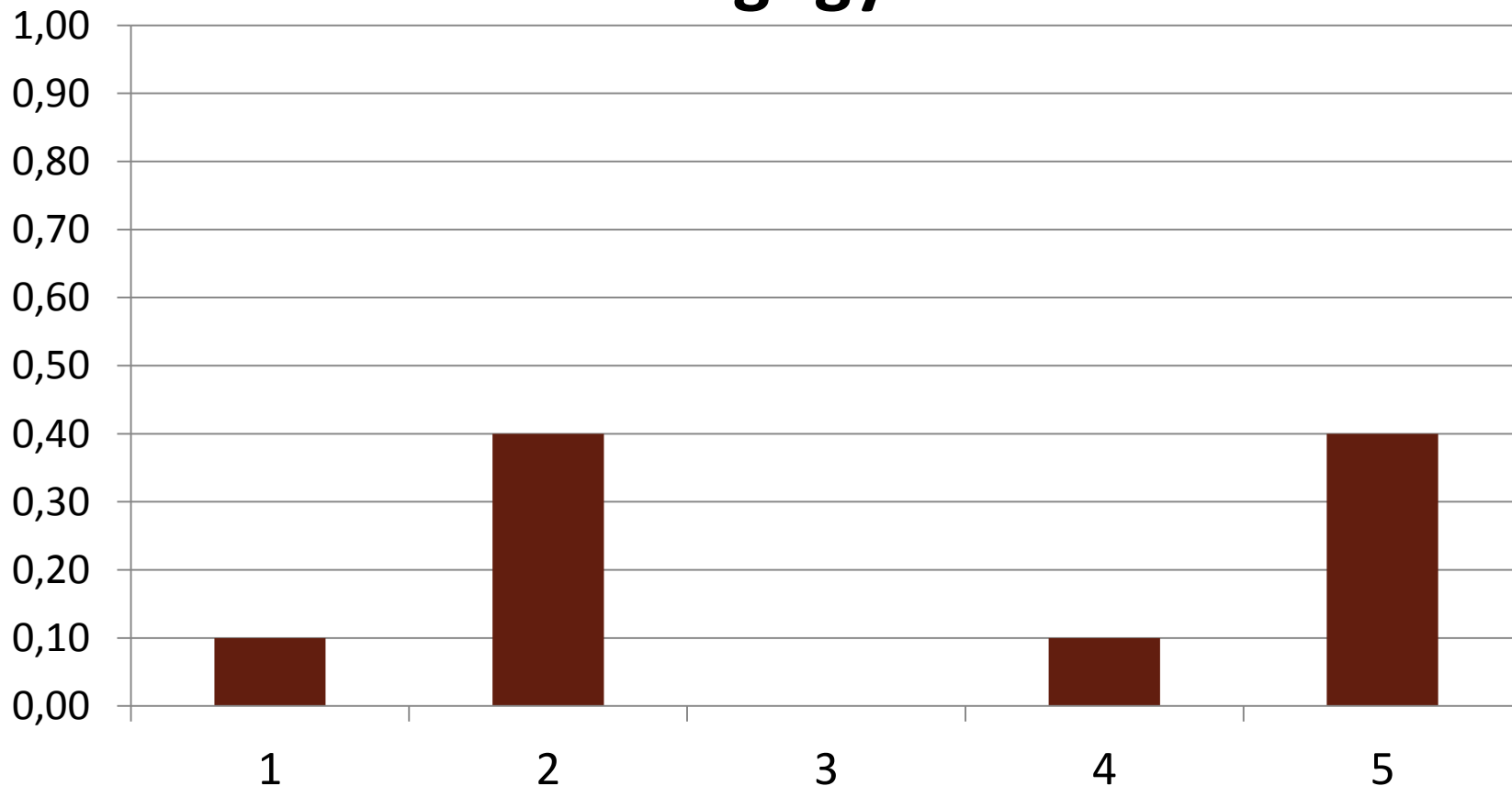


Számított átlag: 3,6

# Számszerű jellemzők mérése

- Mérjük meg egy jellemző értékét! (1..5)

## 10 megfigyelés

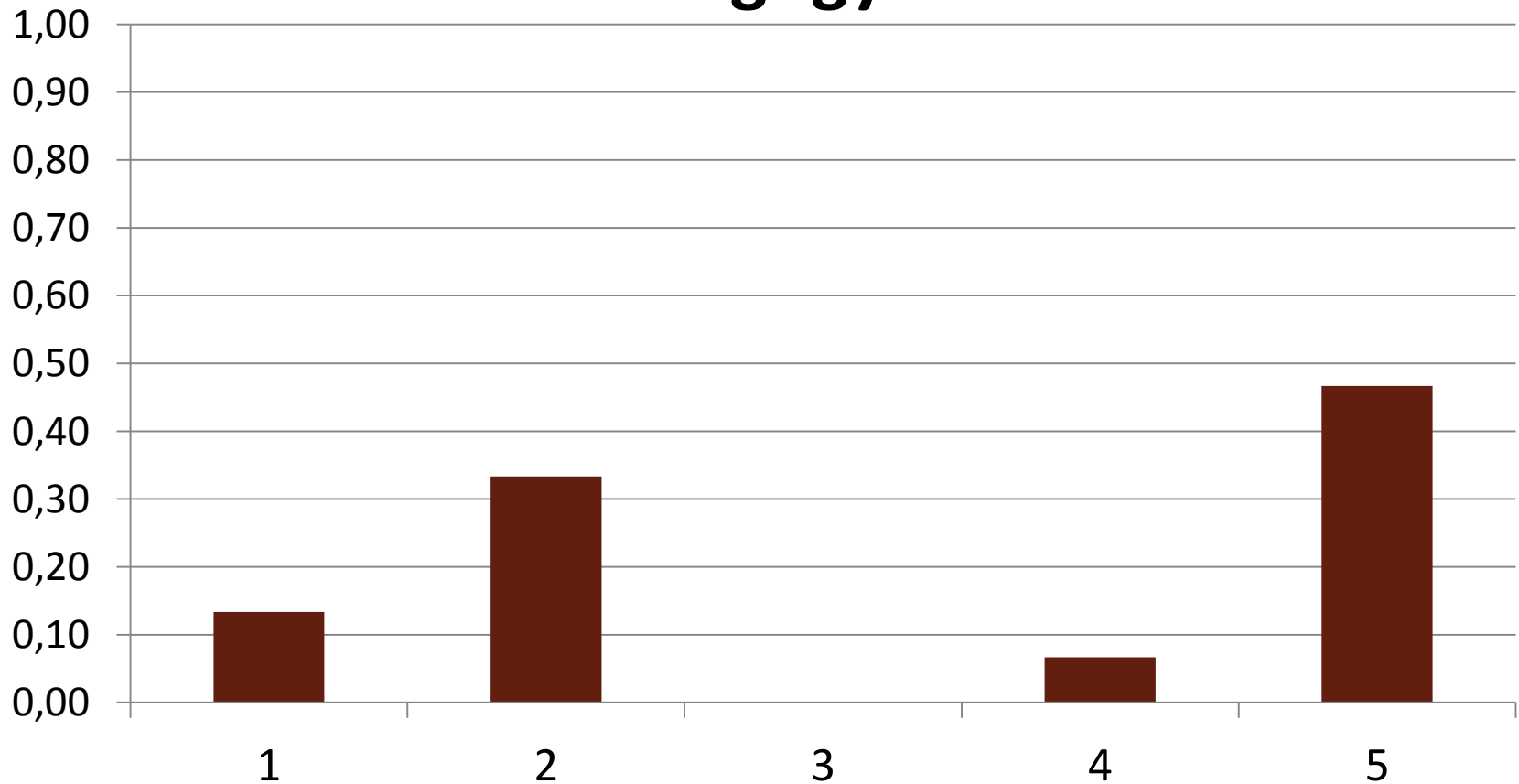


Számított átlag: 3,3

# Számszerű jellemzők mérése

- Mérjük meg egy jellemző értékét! (1..5)

## 15 megfigyelés



Számított átlag: 3,4

# Számszerű jellemzők mérése

- Mérjük meg egy jellemző értékét! (1..5)

## 30 megfigyelés

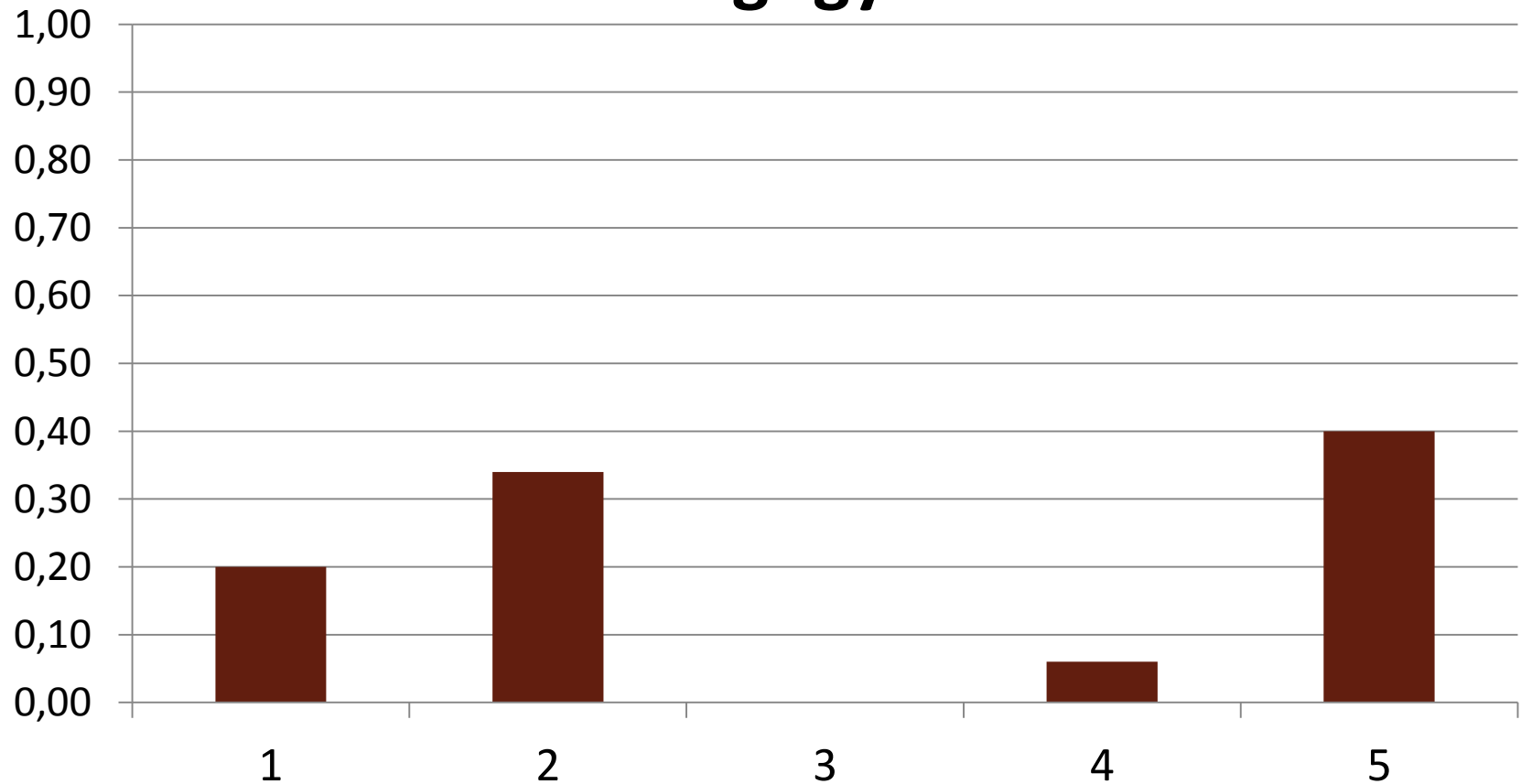




# Számszerű jellemzők mérése

- Mérjük meg egy jellemző értékét! (1..5)

## 50 megfigyelés

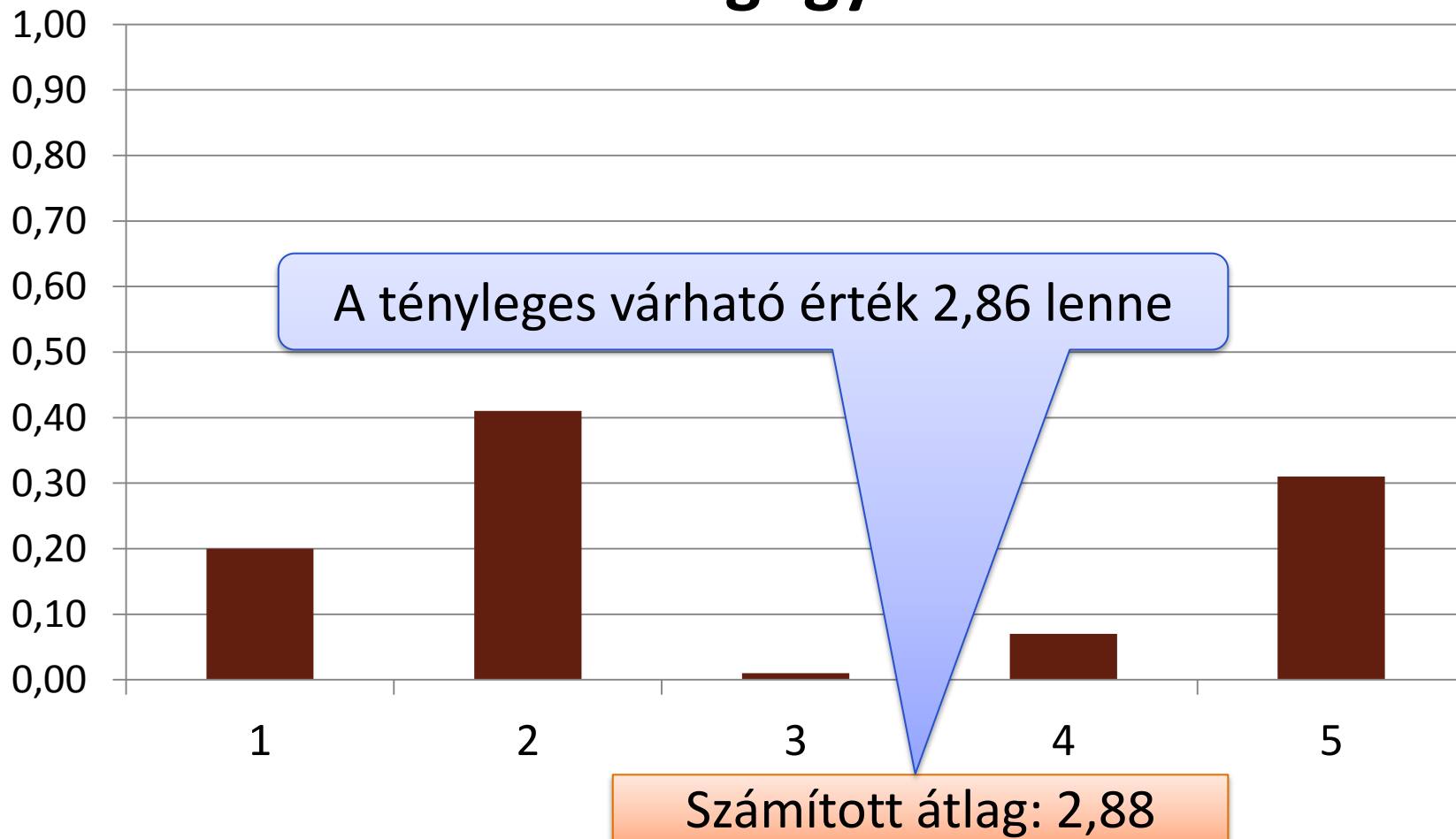


Számított átlag: 3,12

# Számszerű jellemzők mérése

- Mérjük meg egy jellemző értékét! (1..5)

## 100 megfigyelés



# Tapasztalati átlag

- Módszer: számtani átlag képzése
  - Ismételt megfigyelések
  - Egymástól függetlenül
  - Azonos feltételek mellett
- Kérdések
  - Hány megfigyelést kell végezni?
  - A tapasztalati átlag mennyire jellemzi a valódi várható értéket?
- Először tisztázandó:
  - *A tapasztalati átlag eloszlása*

# Tapasztalati átlag

- Kísérlet = megfigyelések sorozata
- Megfigyelések sorozatának **tapasztalati átlaga**:
  - Egy jellemzőt  $t$  db. független megfigyeléssel mérve,
  - majd a mért értékeket átlagolva kapott eredmény
- **Centrális határeloszlás tételéből** következik:
  - Tetszőleges eloszlású jellemző
  - (de legyen *véges*  $m$  várható értékű és  $d$  szórású)
  - tapasztalati átlaga  $t \rightarrow \infty$  esetén közelítőleg
  - **normális eloszlású**,
  - $\mu = m$  várható értékkel és  $\sigma = d/\sqrt{t}$  szórással

# Tapasztalati átlag

- Kísérlet = megfigyelések sorozata
- Megfigyelések sorozatának **tapasztalati átlaga**:
  - Egy jellemzőt  $t$  db. független megfigyeléssel mérve,
  - Ökölszabály:
    - ismert szórásnál  $t > 30$ ,
    - ismeretlen szórásnál  $t > 100$
  - **C** után kezd elfogadható lenni a közelítés
  - (de legyen *véges*  $m$  várható értékű és  $d$  szórású)
  - tapasztalati átlaga  $t \rightarrow \infty$  esetén közelítőleg
  - **normális eloszlású**,
  - $\mu = m$  várható értékkel és  $\sigma = d/\sqrt{t}$  szórással

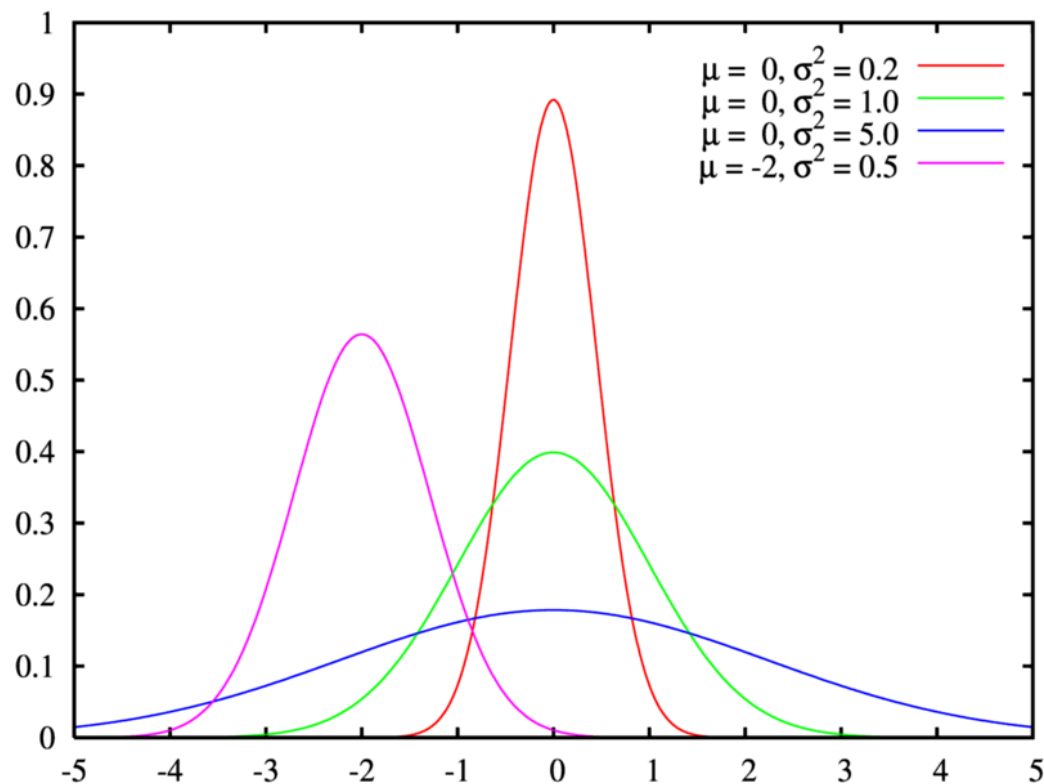
# A normális (Gauss) eloszlás

- Valószínűsűrűség-függvénye: (nem kérdezzük)

$$f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

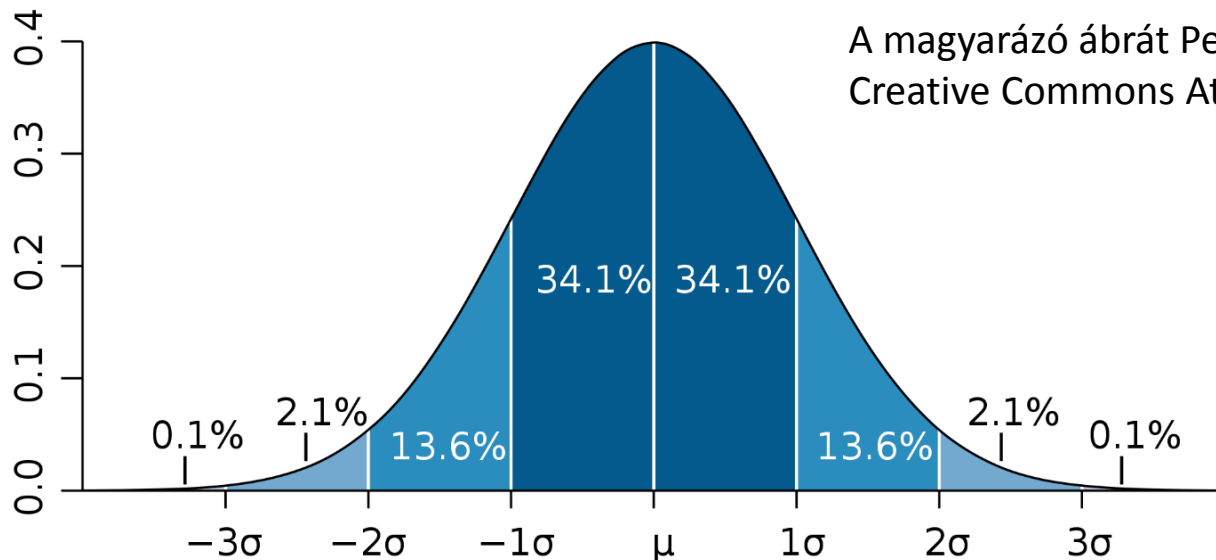
- Paraméterek

- Várható értéke  $\mu$ 
  - $\rightarrow$  **m** a mi esetünkben
- Szórása  $\sigma$ 
  - $\rightarrow$  **d**/ $\sqrt{t}$  esetünkben



# A normális (Gauss) eloszlás

- A várható érték körül koncentrálódnak



A magyarázó ábrát Petter Strandmark tette közzé  
Creative Commons Attribution 2.5 Generic licenc alatt

- A normális eloszlású változó...
  - az esetek **68%**-ában legfeljebb  **$1\sigma$**  messze kerül  $\mu$ -től
  - az esetek **95%**-ában legfeljebb  **$2\sigma$**  messze kerül  $\mu$ -től
  - az esetek **99,7%**-ában legfeljebb  **$3\sigma$**  messze kerül  $\mu$ -től
  - ...

# Konfidenciaintervallumok

- Ha tehát a tetszőleges eloszlású,  $d$  szórású vizsgált jellemzőről  $t$  db. ( $>30$ ) megfigyelést végzünk
- A tapasztalati átlagáról...
  - **68%** biztonsággal kijelenthető, hogy legfeljebb  $d/\sqrt{t}$  pontatlansággal becsli  $m$  értékét
  - **95%** biztonsággal  $2d/\sqrt{t}$  sugarú intervallumba esik
  - **99.7%** biztonsággal  $3d/\sqrt{t}$  sugarú intervallumba esik
- És  $t$  növelésével gyökösen szűkül az intervallum



# Konfidenciaintervallumok

- Ha tehát a tetszőleges eloszlású,  $d$  szórású vizsgált jellemzőről  $t$  db. ( $>30$ ) megfigyelést végzünk
- A tapasztalati átlagáról...
  - **68%** biztonsággal kijelenthető, hogy a legvalószínűbb érték körül a **Konfidenciaszint** (68%) és a **Konfidenciaintervallum sugara (félszélessége)** ( $d/\sqrt{t}$ ) intervallumba esik
  - **95%** biztonsággal  $2d/\sqrt{t}$  sugarú intervallumba esik
  - **99.7%** biztonsággal  $3d/\sqrt{t}$  sugarú intervallumba esik
- És  $t$  növelésével gyökösen szűkül az intervallum

# Kísérlettervezés példa

- A várható értékre 30 megfigyelés
  - Tapasztalati átlag: 2,3 s (jó-e ez? kell még mérni?)
  - Tapasztalati szórás:  $d = 1,1$  s
- Cél
  - 99.7%-os konfidenciaintervallum 0,6 s széles legyen
- Kísérlettervezés
  - Elvárt sugár (félszélesség) =  $3\sigma = \frac{3d}{\sqrt{t}} < 0,3$  s
    - (ez a  $\sigma$  az átlag szórása, nem az eredeti mért jellemzőé!)
  - Ezért  $t = 121$  megfigyelés kell legalább
- Hol a csalás?

# Korrekción

- Többnyire a tényleges eloszlás paramétereit *a priori* ismeretlenek (különben minek mérnénk?)
- Így nem használható fel a tényleges ***d*** szórás
- Csak a tapasztalati becslés használható → Gauss/normális helyett Student t-eloszlás
  - (más konfidenciaintervallumok)
- $t \rightarrow \infty$  esetén Student  $\rightarrow$  normális
- Ökölszabály:  $t > 100$  esetén használható a Gauss

# Statisztikai próbák (ízelítő)

- Hipotézisek
  - **Nullhipotézis:** a világ  $X$  módon működik
  - **Alternatív hipotézis:** a világ nem  $X$  módon működik
- Kísérlet eredménye:  $Z$ 
  - Ha az eltérés  $X$ -től nem írható a véletlen számlájára, akkor **szignifikáns** az eredmény
- $p$ -próba (leegyszerűsítve)
  - $p = \mathbf{Pr}\{X \text{ esetén a kísérletnek } Z \text{ lesz az eredménye}\}$
  - Ha  $p \ll 1$ , akkor a nullhipotézist cáfoltuk
- A nullhipotézis sosem igazolható
  - Vagy szignifikánsan cáfoltuk, vagy nem

# Statisztikai próbák (ízelítő)

## ■ Hipotézisek

- **Nullhipotézis:** a világ  $X$  módon működik
- **Alternatív hipotézis:** a világ nem  $X$  módon működik

## ■ Kísérlet a 7. előadás alapján

Pl.

- $X$  és  $Y$  jellemző független valószínűségi változók; a vállalt SLA be van tartva, vagy nem, a várható értéke  $\mu$  alapján,

## ■ $p$ -próba (leegyszerűsítve)

- $p = \Pr\{X \text{ esetén a kísérletnek } Z \text{ lesz az eredménye}\}$
- Ha  $p \ll 1$ , akkor a nullhipotézist cáfoltuk

## ■ A nullhipotézis sosem igazolható

- Vagy szignifikánsan cáfoltuk, vagy nem

# Statisztikai próbák (ízeltő)

## ■ A/B próba

### ○ ,A' honlapterv esetén

- 300 mért látogatóból 4 vásárolt

### ○ ,B' honlapterv esetén

- 50 mért látogatóból 2 vásárolt

### ○ Mondhatjuk-e, hogy az ,B' jobb az ,A'-nál?

- Szignifikancia:  $p=25\%$   $\rightarrow$  több mérés kell még
  - (itt most a magasabb  $p$  érték jelzi a szignifikánsabb eredményt)
- <http://web-tracking-guide.com/statistical-significance-calculator.html>